

REPORT OF THE COMPTROLLER AND AUDITOR
GENERAL OF INDIA ON GENERAL AND SOCIAL SECTOR
FOR THE YEAR ENDED MARCH 2017



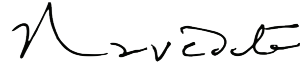
GOVERNMENT OF KARNATAKA

PREFACE

The Report of the Comptroller and Auditor General of India on General and Social Sector for the year ended March 2017 (Report No.2 of the year 2018) has been prepared for submission to His Excellency, the Governor of Karnataka under Article 151(2) of the Constitution.

This booklet contains the salient audit findings incorporated in the Audit Report.

The CD enclosed to the booklet contains the complete Report of the Comptroller and Auditor General of India on General and Social Sector for the year ended March 2017 (No.2 of the year 2018) in English and Kannada.



(E.P. Nivedita)

Accountant General
(General and Social Sector Audit),
Karnataka



1.1 About this report

The Report is structured in four chapters. The introductory chapter (Chapter 1) covers the profile of audited entities, planning and conduct of audit, significant audit observations and response of Government to Audit. Chapter 2, 3 and 4 deal with the findings of Performance Audit, Information Systems Audit and Compliance Audit respectively.



1.2 Planning and conduct of Audit

During 2016-17, in the General & Social Sector Audit Wing, 6,200 party days were used to carry out Compliance Audit of 519 units and to conduct one Performance Audit, one Information Systems Audit and one Thematic Audit.



1.3 Responsiveness of Government to Audit

As on 31 March 2017, 189 Inspection Reports (IRs) (1,206 paragraphs) were outstanding against Urban Development Department. A review of the pending IRs, issued upto March 2017 showed that the Heads of Offices did not send even the initial replies in respect of 21 IRs containing 316 paragraphs issued between April 2008 and March 2017 though all IRs were required to be replied to within a period of one month from the date of their receipt.



1.3 Responsiveness of Government to Audit -continued



The Draft paragraphs and Performance audit reports were forwarded to the Principal Secretaries/Secretaries of the Departments concerned between June 2017 and October 2017. Government replies were received for the Performance audit, Information Systems Audit, Thematic Audit and eight out of nine paragraphs. The replies are incorporated in the Report.



The departments of Government are required to furnish detailed explanations in the form of Action Taken Notes (ATNs) to the audit observations included in Audit Reports within four months of their being laid on the Table of Legislature. However, 16 departments did not comply with these instructions and ATNs for 42 paragraphs for the period 1996-97 to 2015-16 were yet to be submitted (30 November 2017).



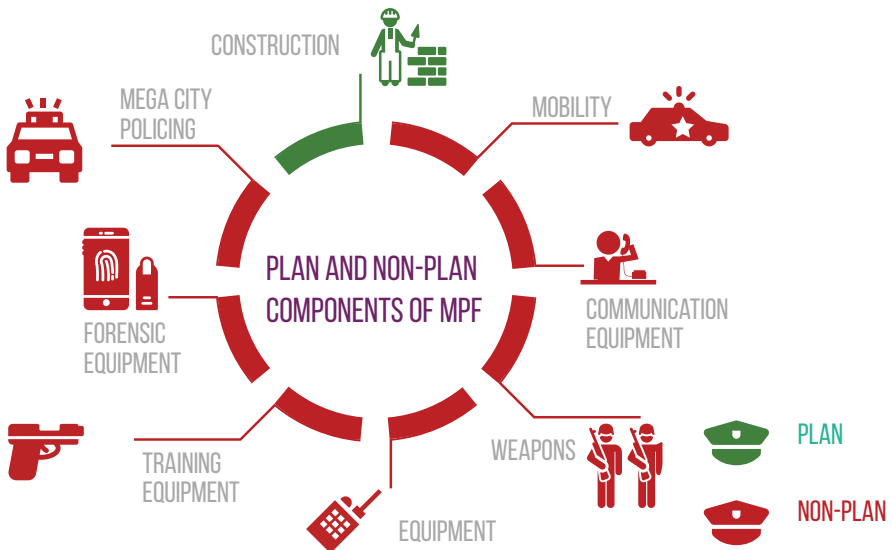
As on 30 November 2017, 208 paragraphs (excluding General and Statistical) pertaining to the period from 1992-93 to 2015-16 were pending discussion by the Public Accounts Committee



2.1 Modernisation of Police Force

Government of India (GoI) launched Modernisation of Police Force (MPF) scheme in 1969 in order to supplement the efforts of State Government to modernise the force to face challenges to internal security effectively. The two major objectives of MPF scheme were to fulfill the identified deficiencies in various aspects of Police Administration and to reduce the dependence of State Governments on the Central Armed Police Forces and the Army.

The various plan and non-plan components of MPF scheme are indicated in the **chart below**.





A performance audit of the implementation of MPF scheme and other modernisation activities in the police department covering the period 2012-13 to 2016-17 was conducted through test-check of records of the offices of Additional Chief Secretary (Home), various wings of the Police Department and Karnataka State Police Housing and Infrastructure Development Corporation (KSPHC). Besides the records of three Commissioners of Police, offices of Superintendents of Police (SP) and 60 police stations in eight districts selected were test-checked. Four Reserve Police Battalions, three Regional Forensic Science Laboratories (RFSL) and three Police Training Centres/Schools (PTC/PTS) located in the eight test-checked districts were also audited.



Significant audit findings are brought out in subsequent paragraphs.



¹Belagavi, Bengaluru and Mysuru.

²Ballari, Belagavi, Bengaluru, Kalaburagi, Mysuru, Shivamogga, Tumakuru and Udupi.



Inadequate manpower



As of January 2017, the police-population ratio of Karnataka was 145 per one lakh population against sanctioned ratio of 183, national average of 198 and United Nations norm of 222. Representation of women is five per cent of working strength against a desired representation of up to 33 per cent as per Ministry of Home Affairs (MHA) advisories issued from time to time.



The Department agreed (November 2017) that shortages in manpower existed and further stated (December 2017) that the current policy in the State was to raise the representation of women to 20 per cent and efforts were on to recruit more police officials especially women.



The Department needs to implement an action plan to fill the vacancies at the earliest with emphasis on recruitment of women.



Delay in submission of Annual Action Plan

During 2012-13 to 2016-17, there was a delay of at least four months in submission of Annual Action Plans (AAP) by the Department. Delayed submission and consequent delay in approval of AAPs delayed the release and utilisation of funds.



The Government stated (December 2017) that such delays would be avoided in future and that funds for 2015-16 and 2016-17 would be utilised by December 2017 and March 2018 respectively.

(Paragraph 2.1.6.3)

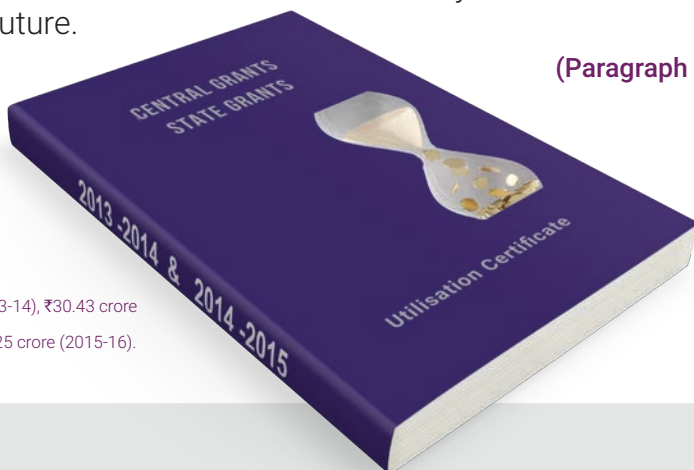
Loss of central grants

The delayed releases and utilisation of Central and State share of funds resulted in a loss of entire Central grants during 2013-14 and 2014-15. The total loss of Central Grants amounted to ₹66.31 crore³. Since no funds were released during 2013-14 and 2014-15, the department could not carry out activities planned for these two years. In addition, the department also lost State share of grants of ₹44.20 crore i.e. 40 per cent share of the central grants lost.



The Government accepted (December 2017) the observation and stated that delays would be avoided in future.

(Paragraph 2.1.7.1)



³ ₹32.63 crore (2013-14), ₹30.43 crore (2014-15) and ₹3.25 crore (2015-16).



Utilisation of MPF scheme fund towards inadmissible items

Office equipment viz., fax machines, photocopier etc., furniture items viz., chairs, computer tables, etc., vehicles such as cars, training fees, consultancy fees, expenditure on annual maintenance contract etc., were inadmissible under the MPF scheme. However, we observed that inadmissible items worth ₹10.26 crore were procured.

The Department stated (November 2017 and December 2017), that the MHA was requested to permit the State to procure the said items under the state share of MPF scheme as the items procured were essential to run the office. It also stated that such deviations would not occur in the future.

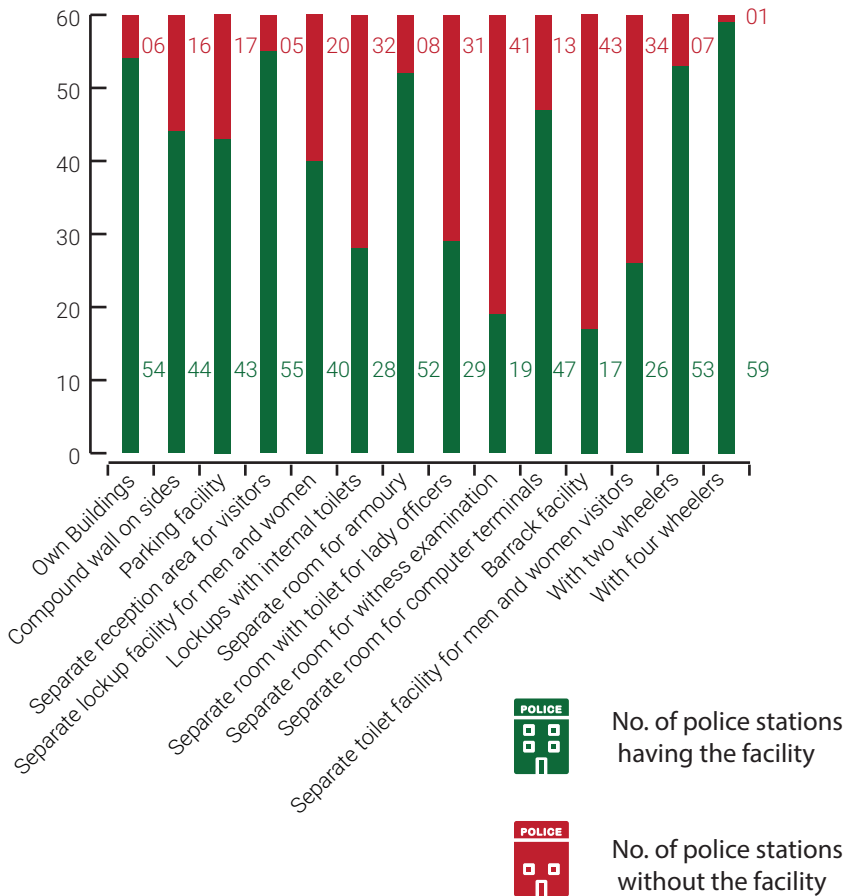
(Paragraph 2.1.7.3)



Infrastructural deficiencies in test-checked police stations



The police station is the primary point of interaction between the citizens and police and is a key functional unit from where the police discharges its task of maintenance of law and order, investigation of cases etc. The infrastructure provided in the 60 test-checked police stations are indicated in Chart below:



No. of police stations having the facility



No. of police stations without the facility

Out of the 60 test-checked police stations, we observed that:



Separate room for witness examination and barrack facility respectively were not available in 41 and 43 police stations.



Separate toilet for men and women visitors, separate room with toilet for ladies and lockups with internal toilet respectively were not available in 34, 32 and 31 police stations.



Other infrastructural deficiencies included arms kept in open without locking facility, lockup room used as computer room. etc.



Lockup room used as a computer room in Grameena Police Station, Kalaburagi



Arms kept open in Devaraja Police Station, Mysuru

(Paragraph 2.1.8.1)

Shortage of weapons in the State



Though the Department procured arms under MPF scheme during 2012-13 to 2016-17, shortages vis-à-vis Bureau of Police Research and Development (BPR&D) scales were observed in respect of 5.56 mm INSAS, 0.303 Truncated Rifle, TG Gun 37/38 mm etc.

(Paragraph 2.1.9.1)

Non-achievement of enhancement of quantum of police vehicles



During 2012-13 to 2016-17, there was hardly any improvement in the number of vehicles available under this scheme as the condemnation of old and obsolete vehicles exceeded the procurement of new vehicles.

The Government agreed (December 2017) that since condemnation of all vehicles older than seven years in one go is not possible, condemnation in stages in sync with replacement was taken up.

(Paragraph 2.1.10.1)

Delay in adoption of modern technology



Communication sets of the Department were Analog which had reached its maximum lifespan. Further, due to delay in obtaining wireless operating licence, it could not procure modern digital communication equipment. Hence, the Department lagged in adopting modern technology for communication.

The Government replied (December 2017) that action is being taken to procure good digital technology sets.

(Paragraph 2.1.11.1 and 2.1.11.2)

Non-availability /non-functioning of equipment in training centres



In three test-checked training institutes⁴, trainees were deprived of training in various modern weapons due to non-functioning of fire arms simulator. Further, Police Training School, Khanapur was functioning without necessary obstacles required for outdoor training. In addition, audit observed shortage of outdoor trainers when compared to prescribed BPR&D norms in two⁵ out of three test-checked training institutes.



The Government replied (December 2017) that the proposal for purchase of new simulators for training institutions was in progress. Further, it stated that the obstacles were since repaired and were in good condition. It also stated that action was being taken in respect of shortage of instructors.

(Paragraph 2.1.13)

⁴Karnataka Police Academy, Mysuru; Police Training Centre, Kalaburagi and Police Training School, Khanapur.

⁵Police Training Centre, Kalaburagi and Police Training School, Khanapur.



Special Police Forces



The State Government established several special police forces/ units viz., Coastal Police Stations, Anti Naxal Force, Special Weapons and Tactics Team (SWAT), Anti-Sabotage Check unit, etc., with the intention of strengthening infrastructure for patrolling and surveillance of territorial waters, to carry out routine combing operations, to enhance the scope of armed response and to carry out initial/routine checks to negate any sabotage attempt respectively. Hence, the personnel of all the special police forces were required to be trained in specialized courses. We observed that the special police forces were neither equipped nor trained to the optimal extent.

(Paragraph 2.1.14)

Delay in implementation of Megacity Policing



Implementation of Megacity Policing was delayed for more than two years depriving the city police of extensive CCTV Surveillance and upgraded Dial 100 Systems.

The Government replied (December 2017) that the balance funds would be utilised by the end of 2017-18.

(Paragraph 2.1.15)



3.1 “Sajala” Revenue Billing & Collection System in Bangalore Water Supply and Sewerage Board



Bangalore Water Supply and Sewerage Board (BWSSB) implemented ‘Sajala’ Revenue Billing and Collection System with the objectives of improving accuracy in bill payments, hassle free service and facilitating better monitoring by top management.



Significant audit observations on Information Systems Audit of ‘Sajala’ for the period 2012-13 to 2016-17 are brought out in the subsequent paragraphs.



Lapses in system design



Lapses in design of the system resulted in gaps in billing and non-generation of bills periodically. This led to non-levy of meter charges of ₹1.11 crore for unbilled periods.



The Government while accepting the non-generation of bills periodically, stated in its reply (December 2017) that the process of 'pending reading' would be refined to mandate the raising of short amounts against unbilled periods. It stated that a proposal to limit the non-billing period to two months in unforeseen events was currently under perusal in the New Metering Policy.

(Paragraph 3.1.6.3)

Inconsistencies in meter charges



Incorrect application of business rules resulted in short levy of Meter charges on working meters to the extent of ₹1.41 lakh (loss of revenue) and excess levy of meter charges on non-working meters to the extent of ₹3.94 crore.



The Government replied (December 2017) that at the instance of audit, 616 distinct RR_numbers verified till date were found to have this shortcoming. It was also stated that these cases were referred to Operations and Maintenance (O&M) for compliance.

(Paragraph 3.1.6.4)



Levy of penalties for non-implementation of Rain Water Harvesting system and Occupation certificate



Levy of penalties towards Rainwater Harvesting and Occupation Certificate was poorly implemented. This resulted in loss of revenue of ₹3.08 crore.



The Government replied (December 2017) that it had taken action to penalise all the consumers who had not implemented RWH from November 2017 billing cycle onwards. Further, it stated that though 'Sajala' was upgraded to assist in implementing the regulation for levy of additional water and sanitary charges for non-submission of occupancy certificate that new feature was not effectively utilised by the O&M division.

(Paragraphs 3.1.6.5 & 3.1.6.6)

Non-utilisation of Automatic Meter Reading system



A review of data in 'Sajala' system revealed that although 2,261 connections were fitted with Automatic Meter Reading (AMR) meters as on 15 March 2017, AMR billing was done only in respect of 133 consumers accounting for 193 bills raised. This indicated poor utilisation of AMR infrastructure, which defeated the very purpose of fixing AMR meters.



BWSSB agreed (November 2017) that AMR billing was done in respect of only 133 consumers and also stated that it would be coming out with an AMR policy. Further, the Government replied (December 2017) that actions were taken to provide AMC for all AMR meters to streamline the existing issues.

(Paragraph 3.1.7.2)

Security in 'Sajala'



Absence of password policies, insecure operations over Hyper Text Transfer Protocol instead of Hyper Text Transfer Protocol Secure (HTTPS) coupled with incomplete audit trails indicated poor appreciation of the need for security.



The Government replied (December 2017) that the 'Sajala' would be completely switched over to HTTPS from 1 December 2017 onwards. It further stated that the password policy would be implemented in a complete manner at the earliest.

(Paragraphs 3.1.8.1, 3.1.8.2 and 3.1.8.3)

Under utilisation of advantages from Centralised Information System



Strategic advantages arising from the centralisation of 'Sajala' Billing and Collection Software were not understood and utilised by the Senior Management of BWSSB. Instead, it continued to carry out certain operations in a decentralized manner requiring the sub divisional officers to carry out the adjustments manually.

(Paragraphs 3.1.8.5)



Quality of data

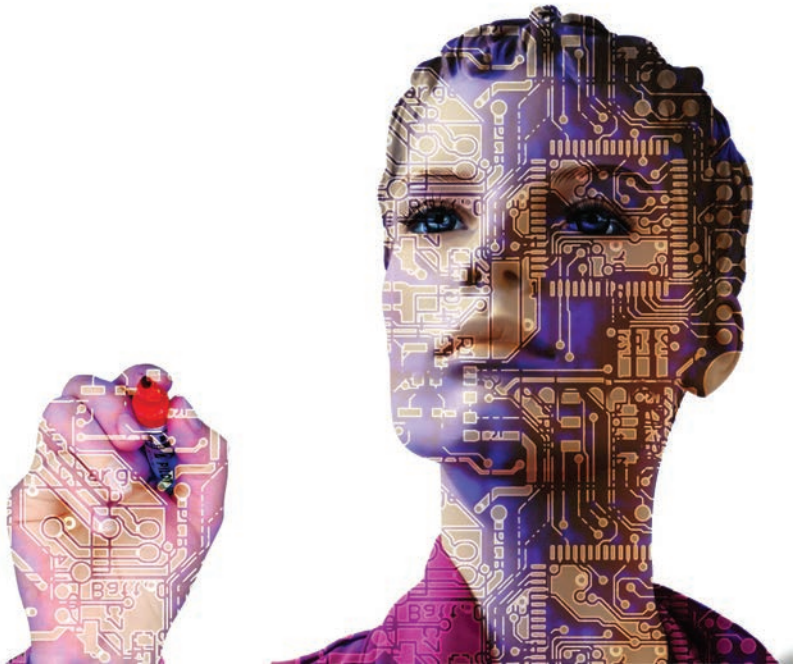


Non-traceability of records available in the child table – metered connections to the parent table – consumer table indicated data integrity problems in the database. Further, audit observed that there was improper input of data in the table of metered connections which could result in the risk of incorrect billing. In addition, there was incorrect classification of consumers i.e., domestic, non-domestic and partially non-domestic.



Hence, due to such inconsistencies in data and non-validation of data, the information in the system was unreliable and BWSSB was exposed to the risk of incorrect decision making and risks of incorrect billing.

(Paragraph 3.1.10.1, 3.1.10.2 and 3.1.10.3)

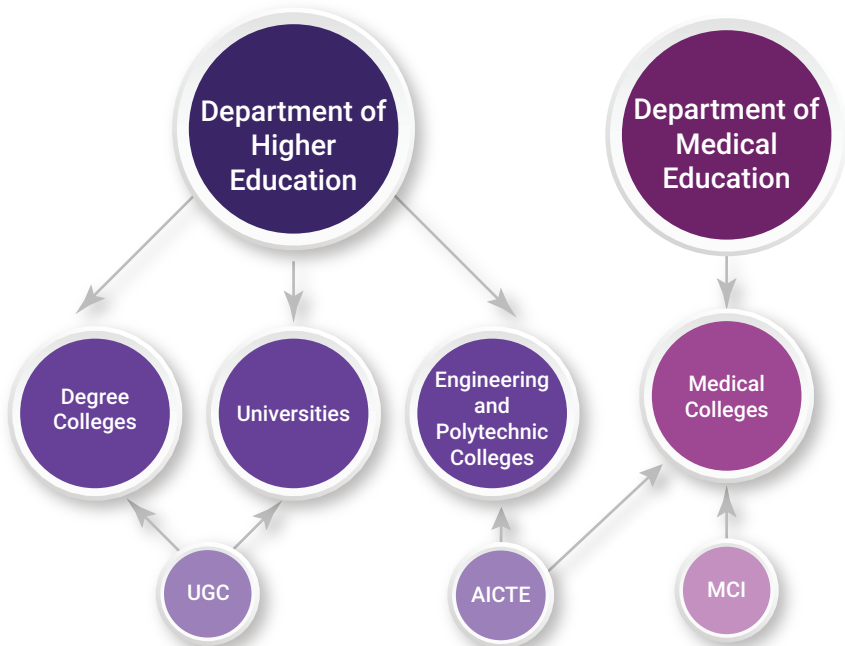




4.1 Thematic Audit on appointment, promotion and pay-fixation of Teaching staff

The applicability of Regulations/guidelines of University Grants Commission (UGC), All India Council for Technical Education (AICTE) and Medical Council of India (MCI) for the educational institutions is depicted in the chart below:

Applicability of Regulations/Guidelines





While norms for recruitment of teaching staff of Universities and colleges are prescribed by UGC, the norms for recruitment of teaching staff of Engineering Colleges & Polytechnics and Medical Institutions are prescribed by AICTE and MCI respectively. AICTE in consultation with MCI, prescribes norms for pay-scales of teaching staff of Medical Colleges.



The audit covering the period 2006-07 to 2016-17 was conducted to assess whether the norms/guidelines prescribed by UGC/AICTE/MCI for appointment as well as extension of pay scales to the teaching staff were complied with. The methodology adopted included test-check of service records of teaching staff at the Commissionerate, Department of Collegiate Education and Medical Education, Directorates of Collegiate Education and Technical Education and Universities.

Significant audit findings

Appointments without adhering to requirement of all-India advertisement and/or constitution of selection committee



Sixty-seven candidates were appointed as teaching staff of Universities/ Degree Colleges/Engineering Colleges without adhering to requirement of all India advertisement and/or constitution of selection committee.

(Paragraph 4.1.3.1)



Appointments without eligibility conditions of NET/SET/SLET and/or Ph.D as per norms



Thirty-four teaching staff were appointed in five Universities and four degree colleges even though the candidates did not possess the mandatory essential qualifications and/or National Eligibility Test (NET) or State Level Eligibility Test (SLET) or Ph.D.

(Paragraph 4.1.3.2 (c))

Irregular promotion



Five lecturers of five polytechnic colleges were promoted as Principals even though they did not possess requisite qualification as prescribed by AICTE. Director of Technical Education had given notional promotions to 25 teaching staff with effect from an incorrect date, which resulted in extending promotion to the candidates during ineligible period.

(Paragraph 4.1.4.3 and 4.1.4.2)

Irregularities in extension of pay scales



Audit observed extension of UGC/AICTE pay scales to 924 teaching staff, who did not possess qualification i.e., NET/SLET or Ph.D, which was a mandatory condition prescribed by UGC in 136 test-checked Degree/ B.Ed/Law colleges and nine Universities.

(Paragraph 4.1.5)



The State Government (Higher Education in its reply and Medical Education in the exit conference) stated (December 2017) that after examination of cases and obtaining opinion of the Finance Department final compliance report would be submitted.

4 Other audit observations



Poor quality assurance by the Karnataka State Drugs Logistics and Warehousing Society resulted in distribution of non-standard quality drugs. Besides, the Society failed to recover ₹2.11 crore being the cost of these non-standard quality drugs.

(Paragraph 4.2)



Karnataka State Drugs Logistics and Warehousing Society failed to insert specific clause in the tender/contract document for availing concession on Central Excise Duty. This resulted in avoidable expenditure of ₹76.55 lakh towards purchase of ambulances.

(Paragraph 4.3)



Karnataka Housing Board delayed payment of compensation for more than 21 years in respect of 1 acre 20 guntas of land acquired at Valagerahalli, Bengaluru. This resulted in payment of enhanced compensation of ₹15.26 crore under the Land Acquisition Act, 2013.

(Paragraph 4.4)



There was suspected embezzlement of ₹20,000 in Karnataka State Child Labour Eradication Society by fraudulently manipulating the invoices presented for payment.

(Paragraph 4.5)





In five districts, there were huge variations in the number of students to whom uniforms were distributed under Vidya Vikasa Yojane during 2015-16 and 2016-17 when compared to the student strength as per U-DISE data. This indicated that there was a possibility of excess distribution of uniforms worth ₹1.72 crore in five districts.

(Paragraph 4.6)



Excess acquisition of 0.24 acres of land by the Revenue Department and its transfer to South Western Railways resulted in extra expenditure of ₹9.75 crore by the State Government.

(Paragraph 4.7)



Karnataka Urban Water Supply and Drainage Board adopted higher shell thickness of Mild Steel Pipes in two Water Supply Schemes to Bailahongal and Guledagudda, which resulted in avoidable expenditure of ₹1.67 crore.

(Paragraph 4.8)



Bangalore Development Authority awarded work of construction of Signal Free Corridor to a contractor without ensuring availability of land in violation of Karnataka Public Works Departmental Code. This resulted in rescinding of the contract and avoidable expenditure of ₹99.33 lakh on settlement of contractual obligations.

(Paragraph 4.9)



Executive Director of Karnataka Backward Classes Department Buildings Construction Society unauthorisedly invested ₹10.50 crore of Society funds in Mutual funds and incurred a loss of ₹1.79 crore. This loss was fraudulently misrepresented as profit of ₹0.23 crore by ignoring mutual fund investment of ₹2.13 crore by Bangalore Development Authority in favour of the Society. This also resulted in a loss of ₹1.14 crore on account of interest foregone and freezing of Society's accounts to the extent of ₹4.67 crore.

(Paragraph 4.10)



In five districts, there were huge variations in the number of students to whom uniforms were distributed under Vidya Vikasa Yojane during 2015-16 and 2016-17 when compared to the student strength as per U-DISE data. This indicated that there was a possibility of excess distribution of uniforms worth ₹1.72 crore in five districts.

(Paragraph 4.6)



Excess acquisition of 0.24 acres of land by the Revenue Department and its transfer to South Western Railways resulted in extra expenditure of ₹9.75 crore by the State Government.

(Paragraph 4.7)



Karnataka Urban Water Supply and Drainage Board adopted higher shell thickness of Mild Steel Pipes in two Water Supply Schemes to Bailahongal and Guledagudda, which resulted in avoidable expenditure of ₹1.67 crore.

(Paragraph 4.8)



Bangalore Development Authority awarded work of construction of Signal Free Corridor to a contractor without ensuring availability of land in violation of Karnataka Public Works Departmental Code. This resulted in rescinding of the contract and avoidable expenditure of ₹99.33 lakh on settlement of contractual obligations.

(Paragraph 4.9)



Executive Director of Karnataka Backward Classes Department Buildings Construction Society unauthorisedly invested ₹10.50 crore of Society funds in Mutual funds and incurred a loss of ₹1.79 crore. This loss was fraudulently misrepresented as profit of ₹0.23 crore by ignoring mutual fund investment of ₹2.13 crore by Bangalore Development Authority in favour of the Society. This also resulted in a loss of ₹1.14 crore on account of interest foregone and freezing of Society's accounts to the extent of ₹4.67 crore.

(Paragraph 4.10)



ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ
ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ
ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ವರದಿ
ಕೈಪಿಡಿ

ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು

(ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)

ಕರ್ನಾಟಕ

WWW.SAIINDIA.GOV.IN

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ
ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ
ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯದ ವರದಿ



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ

ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯದ ಮೇಲಿನ ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಯನ್ನು (2018ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-2) ಸಂವಿಧಾನದ 151(2)ನೆಯ ಅನುಚ್ಛೇದದಡಿ ಘನತೆವೆತ್ತ ಕರ್ನಾಟಕದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಕೈಪಿಡಿಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಈ ಕೈಪಿಡಿಯು ಜೊತೆಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಅಡಕ ಮುದ್ರಿಕೆಯು (ಸಿ.ಡಿ) ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯದ ಮೇಲಿನ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರ ಸಂಪೂರ್ಣ ವರದಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ನಿವೇದಿತ

(ಇ.ಪಿ.ನಿವೇದಿತ)

ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು

ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ
ಕರ್ನಾಟಕ



1.1 ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ

ಈ ವರದಿಯನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪರಿಚಯಾತ್ಮಕ ಅಧ್ಯಾಯವು (ಅಧ್ಯಾಯ-1) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೊಳಪಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚಿತ್ರಣ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಅಧ್ಯಾಯ-2, 3 ಮತ್ತು 4 ಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ, ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ..



1.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನ

2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 6,200 ತಂಡ ದಿನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ 519 ಘಟಕಗಳ ಮತ್ತು ಒಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ, ಒಂದು ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಒಂದು ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು.



1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

31 ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ 189 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (1,206 ಕಂಡಿಕೆಗಳು) ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಎಲ್ಲ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೂ ಉತ್ತರ ನೀಡಬೇಕಿದ್ದರೂ ಸಹ ಎಪ್ರಿಲ್ 2008ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರವರೆಗೆ ನೀಡಿದ 316 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 21 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಕಛೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉತ್ತರಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನೀಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾರ್ಚ್ 2017ರವರೆಗೆ ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರಿಸದೇ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.



1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ (ಮುಂದುವರಿದಿದೆ)

ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ, ಆರು ವಾರಗಳೊಳಗೆ ಅವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿ, ಜೂನ್ 2017 ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017ರ ನಡುವೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ, ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ, ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಒಂಬತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ ಎಂಟು ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.



ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ (ಎಟಿಎನ್‌ಗಳ) ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣಗಳನ್ನು, ಅವು ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆಯಾದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗೆ ಒಳಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ, 16 ಇಲಾಖೆಗಳು ಈ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 1996-97ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗಿನ 42 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (30 ನವೆಂಬರ್ 2017).



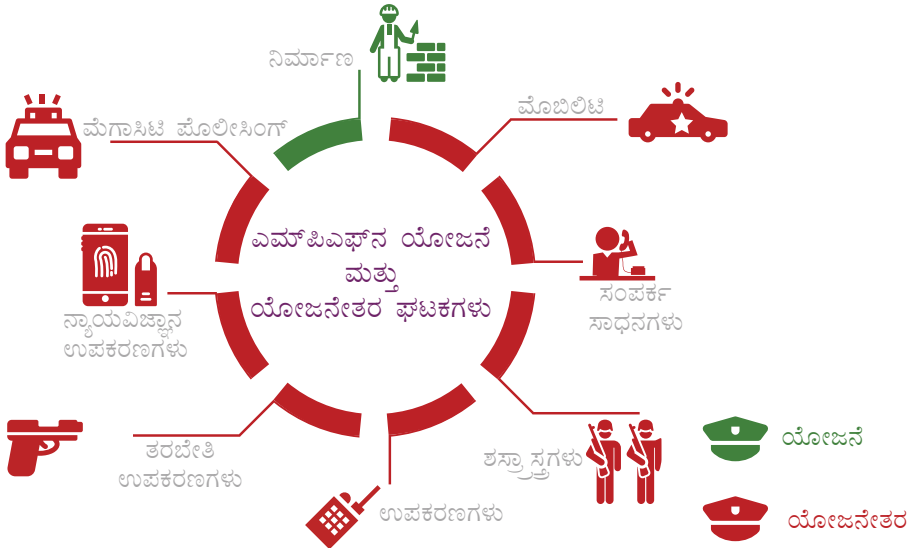
30 ನವೆಂಬರ್ 2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 1992-93ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 208 ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು.



2.1 ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ

ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತೆಗೆ ಎದುರಾಗುವ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಎದುರಿಸಲು ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯನ್ನು ಆಧುನೀಕರಿಸುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು 1969ರಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯ ಆಧುನೀಕರಣ (ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಪೊಲೀಸ್ ಆಡಳಿತದ ವಿವಿಧ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿನ ಆಯ್ದು ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸಶಸ್ತ್ರ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇನೆಯ ಮೇಲಿನ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಅವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದವು.

ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೇತರ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.





ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು (ಗೃಹ), ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ವಿವಿಧ ವಿಭಾಗಗಳು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ (ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿ), ಇವುಗಳ 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವ ಮೂಲಕ ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಇತರೆ ಆಧುನೀಕರಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಮೂರು¹ ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು, ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರುಗಳ ಕಛೇರಿ ಹಾಗೂ ಎಂಟು² ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ 60 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳ ಕಡತಗಳನ್ನು ಸಹ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ-ತನಿಖೆಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಜೊತೆಗೆ, ಪರಿಶೀಲಿಸಿ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ನಾಲ್ಕು ಸಶಸ್ತ್ರ ಪೊಲೀಸ್ ಬೆಟಾಲಿಯನ್‌ಗಳು, ಮೂರು ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ನ್ಯಾಯವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಮೂರು ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು/ಶಾಲೆಗಳನ್ನು (ಪಿಟಿಸಿ/ಪಿಟಿಎಸ್) ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

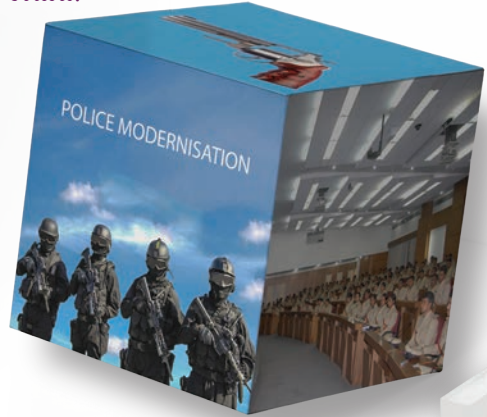


ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.



¹ಬೆಳಗಾವಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು.

²ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕಲಬುರಗಿ, ಮೈಸೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಉಡುಪಿ.



ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ



ಜನವರಿ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಪೊಲೀಸ್-ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಅನುಪಾತವು, ಮಂಜೂರಾದ 183, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸರಾಸರಿಯಾದ 198 ಮತ್ತು ಸಂಯುಕ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಮಾನದಂಡವಾದ 222ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ 145 ಇದ್ದಿತು. ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಾಲಯದಿಂದ ಜಾರಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಸಲಹೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟರವರೆಗೆ ಇರಬೇಕಾದ ಮಹಿಳೆಯರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವು ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಲದ ಶೇಕಡಾ ಐದರಷ್ಟಿತ್ತು.



ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ನವಂಬರ್ 2017) ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಮಹಿಳಾ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 20ಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವುದು ಸದ್ಯದ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪೊಲೀಸ್ ನೌಕರರನ್ನು ಅದರಲ್ಲೂ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).



ಮಹಿಳೆಯರ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಒತ್ತು ನೀಡಿ ಖಾಲಿ ಇರುವ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯು ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕು.



ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು (ಎಎಪಿ) ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯಪಕ್ಷ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಳಂಬವಿದ್ದಿತು. ಎಎಪಿಗಳನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಮತ್ತು ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾದ ಎಎಪಿಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಹಣದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.



ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಭರವಸೆ ನೀಡುತ್ತಾ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017), 2015-16ರ ಮತ್ತು 2016-17ರ ಹಣವನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017 ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಚ್ 2018ರೊಳಗೆ ಬಳಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.6.3)

ಕೇಂದ್ರದ ಅನುದಾನಗಳ ನಷ್ಟ

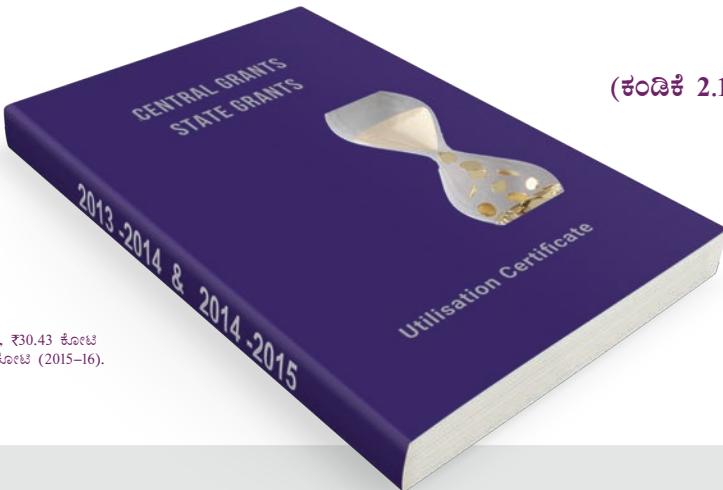
ವಿಳಂಬಿತ ಬಿಡುಗಡೆಗಳು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲಿನ ಹಣವನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಕೇಂದ್ರದ ನೆರವಿನ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಒಟ್ಟಾರೆ ಕೇಂದ್ರದ ನೆರವಿನ ನಷ್ಟವು ₹66.31 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿತ್ತು³. 2013-14 ಹಾಗೂ 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದಿದ್ದರಿಂದ ಆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಯೋಜಿಸಿದ್ದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ, ಇಲಾಖೆಯು ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು ₹44.20 ಕೋಟಿ ಅಂದರೆ ಕೇಂದ್ರದ ಅನುದಾನಗಳ ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟನ್ನು ಸಹ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು.



ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017) ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು.



(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.7.1)



³ ₹32.63 ಕೋಟಿ (2013-14), ₹30.43 ಕೋಟಿ (2014-15) ಮತ್ತು ₹3.25 ಕೋಟಿ (2015-16).

ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ಹಣವನ್ನು ಅರ್ಹವಲ್ಲದ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಬಳಸಿರುವುದು



ಕಛೇರಿ ಸಾಧನಗಳಾದ, ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮೆಶೀನ್‌ಗಳು, ಫೋಟೋಕಾಪಿಯರ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳು, ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳಾದ ಕುರ್ಚಿ, ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಟೇಬಲ್ ಮುಂತಾದವುಗಳು, ವಾಹನಗಳಾದ ಕಾರ್‌ಗಳು, ತರಬೇತಿ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಸಮಾಲೋಚನಾ ಶುಲ್ಕಗಳು, ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ ಮುಂತಾದವುಗಳು ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹ ವಸ್ತುಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಆದರೆ, ₹10.26 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಅನರ್ಹ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.



ಮೇಲೆ ಖರೀದಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳು ಕಛೇರಿಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದ್ದು, ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲಿನ ಹಣದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಎಯನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು (ನವೆಂಬರ್ 2017 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017) ತಿಳಿಸಿತು. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು.

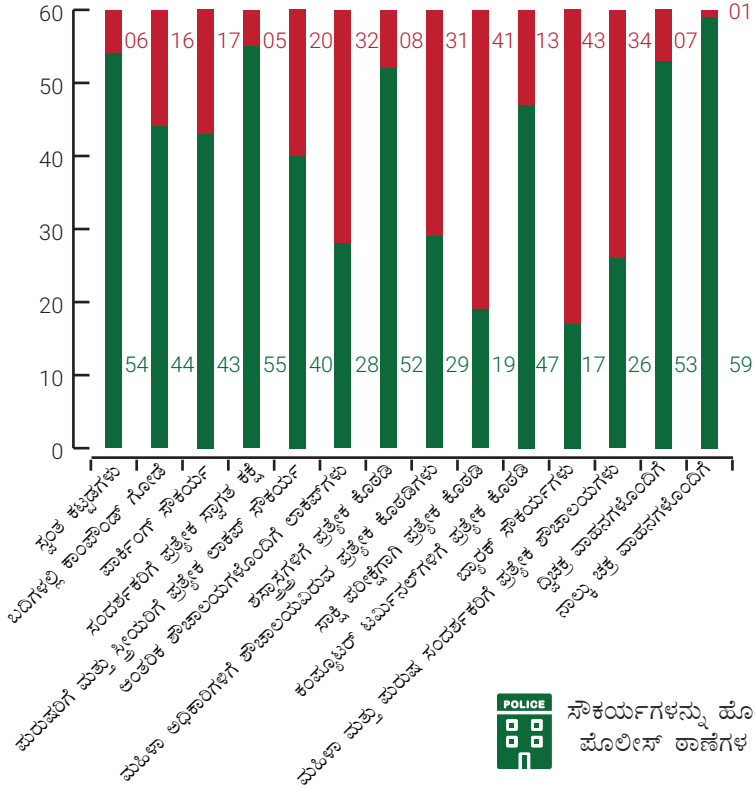
(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.7.3)





ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯದ ಕೊರತೆ

ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯು ನಾಗರಿಕರು ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸರ ನಡುವಿನ ಸಂಪರ್ಕಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಸ್ಥಳವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ, ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಪೊಲೀಸರು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಸ್ಥಳವಾಗಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 60 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.



ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ



ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 60 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:



41 ಮತ್ತು 43 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕೊಠಡಿ ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾರಕ್ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.



34, 32 ಮತ್ತು 31 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ಸಂದರ್ಶಕರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಶೌಚಾಲಯವಿರುವ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕೊಠಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಆಂತರಿಕ ಶೌಚಾಲಯವಿರುವ ಲಾಕಪ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.



ಇತರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಕೊರತೆಗಳು ಬೀಗ ಹಾಕುವ ಸೌಲಭ್ಯವಿರದ ತೆರೆದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದು, ಲಾಕಪ್ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಕೊಠಡಿಯನ್ನಾಗಿ ಬಳಸುತ್ತಿರುವುದು, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು.



ಕಲಬುರಗಿಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಲಾಕಪ್ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಕೊಠಡಿಯನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು



ಮೈಸೂರಿನ ದೇವರಾಜ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ತೆರೆದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.8.1)

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳ ಕೊರತೆ



ಇಲಾಖೆಯು ಎಮ್‌ಪಿಎಫ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 2012-13 ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ 5.56 ಐಎನ್‌ಎಸ್‌ಎಎಸ್, 0.303 ಟ್ರಂಕೇಟೆಡ್ ರೈಫಲ್, ಟಿ.ಜಿ.ಗನ್ 37/38, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಪೊಲೀಸ್ ರೀಸರ್ಚ್ ಅಂಡ್ ಡೆವೆಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ (ಬಿಪಿಆರ್‌&ಡಿ) ಮಾಪಕಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.9.1)

ಪೊಲೀಸ್ ವಾಹನಗಳ ಪ್ರಮಾಣ ವೃದ್ಧಿಸುವುದನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿರುವುದು



ಹಳೆಯ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ವಾಹನಗಳನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸುವುದು ಹೊಸ ವಾಹನಗಳ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಮೀರಿಸಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ವಾಹನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸುಧಾರಣೆ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಏಳು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹಳೆಯದಾದ ವಾಹನಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ನಾಶಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಬದಲಾಯಿಸುವಿಕೆಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿ ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ನಾಶಪಡಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.10.1)

ಆಧುನಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ



ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಸಂಪರ್ಕ ಸೆಟ್‌ಗಳು ಅನಲಾಗ್ ಸೆಟ್‌ಗಳಾಗಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಜೀವಿತಾವಧಿಯ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದವು. ಅಲ್ಲದೆ, ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಆಪರೇಟಿಂಗ್ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾದ್ದರಿಂದ ಆಧುನಿಕ ಡಿಜಿಟಲ್ ಸಂಪರ್ಕ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಖರೀದಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಸಂಪರ್ಕಕ್ಕಾಗಿ ಆಧುನಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಹಿಂದುಳಿದಿತ್ತು.

ಒಳ್ಳೆಯ ಡಿಜಿಟಲ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿ ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.11.1 ಮತ್ತು 2.1.11.2)

ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಣಗಳ ಅಭ್ಯಾಸ/ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮೂರು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ⁴ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಸಿಮುಲೇಟರ್‌ಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವವರು ಹಲವಾರು ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುವುದರಿಂದ ವಂಚಿತರಾದರು. ಮುಂದುವರೆದು, ಖಾನಾಪುರದ ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆಯು ಹೊರಾಂಗಣ ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ ಅಡೆತಡೆಗಳಿಲ್ಲದೇ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಜೊತೆಗೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮೂರರಲ್ಲಿ ಎರಡು⁵ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಪೊಲೀಸ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಅಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಹೊರಾಂಗಣ ತರಬೇತುದಾರರಿದ್ದರೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೊಸ ಸಿಮುಲೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಮುಂದುವರೆದು, ಅಡೆತಡೆಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಈಗ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಿತು. ಜೊತೆಗೆ, ತರಬೇತುದಾರರ ಕೊರತೆಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.13)

⁴ ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್ ಅಕಾಡೆಮಿ-ಮೈಸೂರು; ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರ-ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆ-ಖಾನಾಪುರ.

⁵ ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆ, ಖಾನಾಪುರ.



ವಿಶೇಷ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಗಳು



ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಜಲಮಾರ್ಗದ ಕಣ್ಗಾವಲು ಮತ್ತು ಗಸ್ತಿಗೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಗಡಿ ದಾಟುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ತೀರ ಹಾಗೂ ಸಮುದ್ರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಅಪರಾಧ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ವಿದ್ವಂಸಕ ಕೃತ್ಯಗಳಾಗುವುದನ್ನು ತಡೆಯಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಕರಾವಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳು, ನಕ್ಸಲ್ ನಿಗ್ರಹ ಪಡೆ, ವಿಶೇಷ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಪಡೆ (ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಟಿ), ಆಂಟಿ ಸಬೋಟೀಜ್ ಚೆಕ್ ಯೂನಿಟ್, ಮುಂತಾದ ವಿಶೇಷ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆ/ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು. ಹೀಗೆ, ಎಲ್ಲ ವಿಶೇಷ ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಪಠ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ವಿಶೇಷ ಪಡೆಗಳು ಸುಸಜ್ಜಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಗರಿಷ್ಠ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.14)

ಮೆಗಾಸಿಟಿ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ



ಮೆಗಾಸಿಟಿ ಪೊಲೀಸಿಂಗ್ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದು ನಗರ ಪೊಲೀಸ್ ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ಷೋಸಡ್ ಸರ್ಕೂಲ್ಸ್ ಟೆಲಿವಿಶನ್ ಕಣ್ಗಾವಲು ಮತ್ತು ನವೀಕೃತ ಡಯಲ್ 100 ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ವಂಚಿತವಾದಂತಾಗಿದೆ.

ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು 2017-18ರ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ಬಳಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.15)



ಅಧ್ಯಾಯ ೨

ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ 'ಸಜಲ'-ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ



ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿನ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವ, ಸಮಸ್ಯೆ ರಹಿತ ಸೇವೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಅನುಕೂಲಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುವಿಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ) 'ಸಜಲ'-ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿತು.



2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಯ 'ಸಜಲ' ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.



ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳು

ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳು ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂತರ ಮತ್ತು ಕಾಲಕ್ರಮವಾಗಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ತಯಾರಾಗದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದು, ಬಿಲ್ಲುಗಳಾಗದಿರುವ ಅವಧಿಗೆ ₹1.11 ಕೋಟಿಗಳ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕಾಲಾನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗದದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಸರ್ಕಾರವು 'ಬಾಕಿಯಿರುವ ಓದು'ವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಆಗದ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಅಲ್ಲದೆ, ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಆಗದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮಿತಿಗೊಳಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಹೊಸ ಮೀಟರಿಂಗ್ ಪಾಲಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಇಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.6.3)

ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು

ವ್ಯವಹಾರ ನಿಯಮಗಳ ತಪ್ಪಾದ ಅನ್ವಯವು ಕಾರ್ಯನಿರತ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ₹1.41 ಲಕ್ಷದ ಕಡಿಮೆ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕದ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ (ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ) ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರತವಲ್ಲದ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ₹3.94 ಕೋಟಿಗಳ ಮೀಟರ್ ಶುಲ್ಕದ ಅಧಿಕ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಿದರ್ಶನದ ಮೇರೆಗೆ ಅಂದಿನ ತನಕ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ 616 ವಿಶಿಷ್ಟ ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಸದರಿ ನ್ಯೂನತೆ ಕಂಡುಬಂದಿತ್ತೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ (ಓ&ಎಮ್) ಅನುಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಹೇಳಲಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.6.4)



ಮಳೆ ನೀರಿನ ಜಲಕೊಯ್ಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ದಂಡ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ



ಮಳೆ ನೀರಿನ ಮರುಸಂಗ್ರಹಣೆ (ಜಲ ಕೊಯ್ಲು) ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಮೇಲಿನ ದಂಡ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ₹3.08 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.



ಮಳೆ ನೀರಿನ ಮರುಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ನವೆಂಬರ್ 2017ರ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಸೈಕಲ್‌ನಿಂದ ದಂಡ ವಿಧಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಸ್ವಾಧೀನತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ 'ಸಜಲ'ವನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಒ&ಎಮ್ ವಿಭಾಗದವರು ಹೊಸ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಬಳಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.1.6.5 ಮತ್ತು 3.1.6.6)

ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಳಸದಿರುವುದು



ಸಜಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು, 15 ಮಾರ್ಚ್ 2017 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 2,261 ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೆ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮೀಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್ (ಎಎಮ್‌ಆರ್) ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಎಎಮ್‌ಆರ್ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್‌ನ್ನು 133 ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ 193 ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವ ಮೂಲಕ ಬಳಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. ಇದು ಎಎಮ್‌ಆರ್ ಸೌಕರ್ಯದ ಕಳಪೆ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು ಮತ್ತು ಎಎಮ್‌ಆರ್ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸೋಲಿಸಿತು.



133 ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಎಎಮ್‌ಆರ್ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017) ಮತ್ತು ಎಎಮ್‌ಆರ್ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯೊಂದನ್ನು ಹೊರತರುವುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು. ಅದಲ್ಲದೇ ಹಾಲಿಯಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಎಲ್ಲ ಎಎಮ್‌ಆರ್ ಮೀಟರ್‌ಗಳಿಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017).

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.1.7.2)

‘ಸಜಲ’ದಲ್ಲಿ ಭದ್ರತೆ



ಪ್ರವೇಶಪದ (ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್) ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳಿಲ್ಲದಿರುವುದು, ವಿಸ್ತೃತ ಪಠ್ಯರವಾನೆ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರ ಸಂಹಿತೆ ಭದ್ರತೆಯ (ಹೆಚ್‌ಟಿಪಿಎಸ್) ಬದಲಿಗೆ ವಿಸ್ತೃತ ಪಠ್ಯರವಾನೆ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿನ (ಹೆಚ್‌ಟಿಪಿ) ಅಭದ್ರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಪೂರ್ಣ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡುಗಳು ಭದ್ರತೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಮನಗಾಣದಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು.



‘ಸಜಲ’ವನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 1, 2017ರಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೆಚ್‌ಟಿಪಿಎಸ್‌ಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲಾಗುವುದೆಂದೂ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017). ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.1.8.1, 3.1.8.2 ಮತ್ತು 3.1.8.3)

ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಲಾಭಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆ



‘ಸಜಲ’ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಕೇಂದ್ರೀಕರಣದಿಂದಾಗುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯ ಉನ್ನತ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಉಪ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅವಶ್ಯಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾನವ ಕೈದುಡಿತದಿಂದ ಮಾಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಮಾದರಿಯಲ್ಲೇ ಮುಂದುವರೆಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.8.5)



ದತ್ತಾಂಶದ ಗುಣಮಟ್ಟ

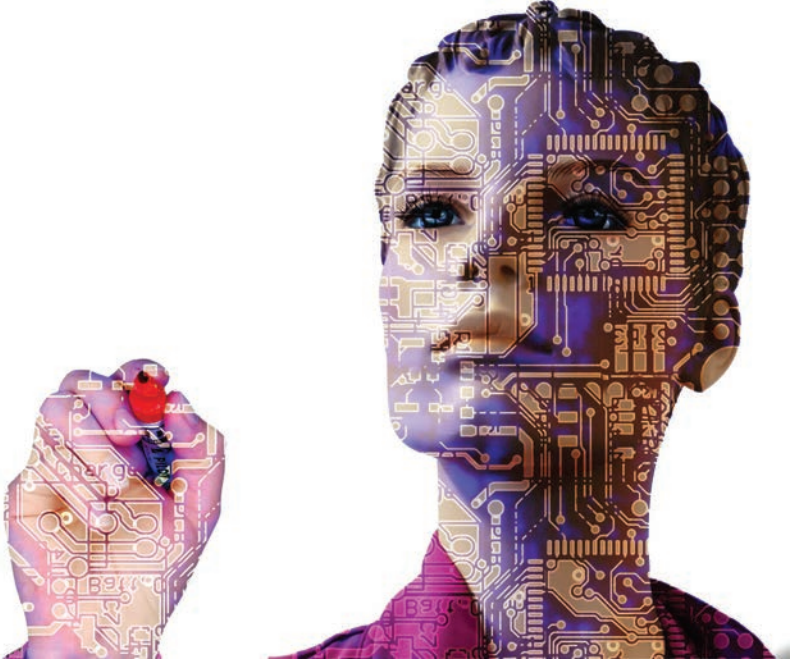


ಶಿಶು ಕೋಷ್ಟಕ-ಮೀಟರ್ ಸಂಪರ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳು ಪೋಷಕ ಕೋಷ್ಟಕ-ಬಳಕೆದಾರರಲ್ಲಿರದಿದ್ದು ದತ್ತ ಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ದತ್ತ ಸಮಗ್ರತೆಯ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದವು. ಮುಂದುವರೆದು, ಮೀಟರ್ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಉಪ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ತಪ್ಪಾದ ದತ್ತ ನಮೂದುಗಳಿದ್ದವೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಇದು ತಪ್ಪಾದ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುವ ಅಪಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ, ಗ್ರಾಹಕರನ್ನು ಮನೆಬಳಕೆ, ಮನೆಬಳಕೆಯೇತರ ಮತ್ತು ಭಾಗಶಃ ಮನೆಬಳಕೆಯೇತರ ಎಂದು ತಪ್ಪಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.



ಹೀಗೆ, ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿನ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ದತ್ತಾಂಶವು ದೃಢೀಕರಣಗೊಳ್ಳದಿರುವುದರಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ಮಾಹಿತಿಯು ವಿಶ್ವಸನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿಯು ತಪ್ಪಾದ ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಾದ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್‌ನ ಅಪಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.1.10.1, 3.1.10.2 ಮತ್ತು 3.1.10.3)

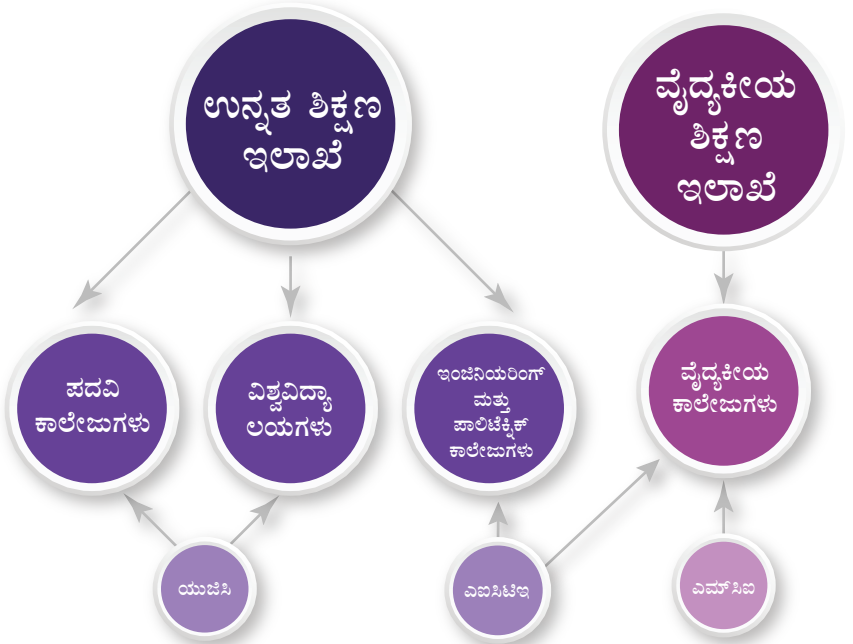


ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನೇಮಕಾತಿ, ಪದೋನ್ನತಿ ಹಾಗೂ ವೇತನ ನಿಗದಿಯ ಮೇಲೆ ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ



ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಅನುದಾನ ಆಯೋಗ (ಯುಜಿಸಿ), ಅಖಿಲ ಭಾರತ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಪರಿಷತ್ (ಎಐಸಿಟಿಇ) ಮತ್ತು ಭಾರತೀಯ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪರಿಷತ್ (ಎಮ್‌ಸಿಐ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು/ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ/ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ





ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನೇಮಕಾತಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಯುಜಿಸಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದರೆ, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮತ್ತು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಧನಾ ನೇಮಕಾತಿಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಎಐಸಿಟಿಇ ಹಾಗೂ ಎಮ್‌ಸಿಐ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಎಮ್‌ಸಿಐನೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸುತ್ತದೆ.



2006-07ರಿಂದ 2016-17ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನೇಮಕಾತಿ ಹಾಗೂ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯುಜಿಸಿ/ಎಐಸಿಟಿಇ/ಎಮ್‌ಸಿಐ ಇವುಗಳು ಆಗಿಂದಾಗ್ಯೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಮಾನದಂಡಗಳು/ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದರಿಸಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಆಯುಕ್ತರ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿನ ಸೇವಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು

ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಜಾಹಿರಾತು ನೀಡದೇ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸದೇ ನೇಮಕಾತಿಗಳು



ಅಖಿಲ-ಭಾರತ ಜಾಹಿರಾತು ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸದೇ 67 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ/ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳ/ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.1.3.1)



ನಿಯಮಗಳ ಅನ್ವಯ ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡವಾದ ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಇಟಿ/ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಗಳಲ್ಲದೇ ನೇಮಕಾತಿಗಳು



ಐದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ 34 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದ್ದ ಕನಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರ್ಹತಾ ಪರೀಕ್ಷೆ (ಎನ್‌ಇಟಿ) ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಅರ್ಹತಾ ಪರೀಕ್ಷೆ (ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ) ಅಥವಾ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.1.3.2 (ಸಿ))

ನಿಯಮಬಾಹಿರ ಪದನ್ನೋತಿಗಳು



ಎಐಸಿಟಿಇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಐದು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಐವರು ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರನ್ನಾಗಿ ಪದನ್ನೋತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು 25 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ಪದೋನ್ನತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಅನರ್ಹವಾಗಿದ್ದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪದೋನ್ನತಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 4.1.4.3 ಮತ್ತು 4.1.4.2)

ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳು



ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 136 ಪದವಿ/ಬಿಎಡ್/ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಹಾಗೂ ಒಂಭತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಅಗತ್ಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಅಂದರೆ ಎನ್‌ಇಟಿ/ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಟಿ ಅಥವಾ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ 924 ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಯುಜಿಸಿ/ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.1.5)



ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಅಂತಿಮ ಅನುಪಾಲನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು (ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ) ಉತ್ತರಿಸಿತು.

4. ಇತರೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಡ್ರಗ್ಸ್ ಲಾಜಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ಅಂಡ್ ವೇರ್‌ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಭರವಸೆಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣಿತವಲ್ಲದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಔಷಧಿಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದಲ್ಲದೇ ಸೊಸೈಟಿಯು ಪ್ರಮಾಣಿತವಲ್ಲದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಔಷಧಿಗಳ ಬೆಲೆಯಾದ ₹2.11 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿಯೂ ವಿಫಲವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.2)

ಟೆಂಡರ್/ಗುತ್ತಿಗೆ ದಸ್ತಾವೇಜಿನಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ಮೇಲಿನ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಲಮನ್ನು ಸೇರಿಸುವಲ್ಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಡ್ರಗ್ಸ್ ಲಾಜಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ವೇರ್‌ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ₹76.55 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.3)

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ವಳಗೇರಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ 1 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆಗಳ ಭೂಮಿಗೆ 21 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಧಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿದ್ದು, ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹15.26 ಕೋಟಿ ವರ್ಧಿಸಿದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.4)

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಬಾಲಕಾರ್ಮಿಕ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಬೆಲೆಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮೋಸದಿಂದ ತಿದ್ದುವ ಮೂಲಕ ₹20000ದ ಸಂದೇಹಾಸ್ಪದ ಮೋಸದ ಪಾವತಿಯಾಗಿದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.5)





ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 2015-16 ಮತ್ತು 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾವಿಕಾಸ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಯು-ಡೈಸ್ ದತ್ತಸಂಚಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಅಗಾಧ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದಿತು. ಇದು ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 1.72 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ಸಂಭವನೀಯ ಅಧಿಕ ವಿತರಣೆಯಾಗಿದ್ದಿತೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.6)



ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ 0.24 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ನೈಋತ್ಯ ರೈಲ್ವೆಗೆ ಅದನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ₹9.75 ಕೋಟಿಗಳ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.7)



ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಬೈಲಹೊಂಗಲ ಮತ್ತು ಗುಳೇದಗುಡ್ಡಗಳ ಎರಡು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪುಗಳ ಶೆಲ್ ದಪ್ಪವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ₹1.67 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.8)



ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸಿಗ್ನಲ್-ಫೀ-ಕಾರಿಡಾರನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಿತು. ಅದು, ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಇಥರ್ನ್ ಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ₹99.33 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.9)



ಕರ್ನಾಟಕ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಸೊಸೈಟಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ₹10.50 ಕೋಟಿ ಸೊಸೈಟಿಯ ಹಣವನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿ ₹1.79 ಕೋಟಿಗಳ ನಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸಿದರು. ಸೊಸೈಟಿಯ ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ₹2.13 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸುವ ಮೂಲಕ ಈ ನಷ್ಟವನ್ನು ₹0.23 ಕೋಟಿ ಲಾಭವೆಂದು ಮೋಸದಿಂದ ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದರು. ಇದು ಕಳೆದುಕೊಂಡ ಬಡ್ಡಿಯಾಗಿ ₹1.14 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸೊಸೈಟಿಯ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ₹4.67 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ತಡಹಿಡಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.10)

